Дело №XXXX

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

Санкт-Петербург      <дата>

Куйбышевский районный суд города Санкт-Петербурга в составе

председательствующего судьи ФИО5,

при секретаре ФИО4,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района Санкт-Петербурга ФИО3,

подсудимого ФИО1,

защитника – адвоката ФИО2, представившего удостоверение № ХХХХ и ордер № ХХХХ,

рассмотрел в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

ФИО1, .................... работающего .................... не судимого;

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 совершил незаконное хранение без цели сбыта психотропных веществ в крупном размере, а именно:

    Он (ФИО1), имея умысел на совершение преступления в сфере незаконного оборота психотропных веществ, с точно неустановленного следствием времени до 00 часов 50 минут <дата> незаконно хранил при себе без цели порошкообразное вещество, являющееся смесью, содержащей психотропное вещество амфетамин, массой 1,44 г., то есть в крупном размере, вплоть до момента его задержания сотрудниками полиции <дата> в 00 часов 50 минут во дворе дома <адрес> в г. Санкт-Петербурге, и последующего обнаружения и изъятия вышеуказанной смеси в ходе личного досмотра <дата> в период с 03 часов 15 минут до 03 часов 45 минут в помещении дежурной части ХХХХ отдела полиции УМВД России по ....................району г. Санкт-Петербурга, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, <адрес>

Подсудимый ФИО1 совершил тяжкое преступление, заявил о согласии с предъявленным обвинением, и с согласия государственного обвинителя ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, подтвердил вышеизложенные обстоятельства. При этом подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, оно было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Исследовав материалы дела, выслушав подсудимого ФИО1, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

При таких обстоятельствах, вину подсудимого ФИО1 суд считает установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 228 ч. 2 УК РФ, как незаконное хранение без цели сбыта психотропных веществ в крупном размере.

При определении вида и размера наказания подсудимому ФИО1 суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Подсудимый ФИО1 совершил тяжкое преступление, обладающее повышенной общественной опасностью в силу своего характера.

Вместе с тем, подсудимый ФИО1 не судим, как в ходе предварительного следствия, так и в судебном заседании вину признал полностью, раскаялся в содеянном, работает, на учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах, как лицо, злоупотребляющее наркотическими средствами, психотропными веществами и алкогольными напитками, не состоит, и согласно заключению экспертизы, оснований не доверять выводам которой у суда не имеется, на момент осмотра у ФИО1 признаков алкоголизма и наркомании не выявлено, в лечении от наркомании, а также медико-социальной реабилитации он не нуждается, что в совокупности в соответствии со ст. 61 ч. 2 УК РФ признается судом обстоятельствами, смягчающими наказание.

Принимая во внимание указанные смягчающие обстоятельства, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества и назначает наказание в виде лишения свободы с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ, но не связанное с его реальным отбытием, применив ст. 73 УК РФ.

Учитывая отношение подсудимого к содеянному и конкретные обстоятельства совершенного преступления, а также данные о его личности, суд считает возможным не назначать дополнительного наказания в виде штрафа и ограничения свободы.

При возложении на ФИО1 обязанностей в порядке ст. 73 ч. 5 УК РФ, суд учитывает указанные выше обстоятельства.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного ФИО1 преступления, оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, а также для применения ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Учитывая, что по ходатайству подсудимого настоящее уголовное дело рассмотрено в особом порядке судопроизводства, без проведения судебного разбирательства, суд приходит к выводу о том, что в соответствии со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, осуществлявшему защиту ФИО1 по назначению в ходе предварительного следствия, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

При разрешении вопроса о судьбе вещественных доказательств, суд учитывает требования ст.ст. 81-82 УПК РФ, их значение для дела, свойства, принадлежность.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 314-316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ФИО1 виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ТРИ ГОДА, без штрафа, без ограничения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное ФИО1 наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на ДВА ГОДА.

На основании ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на ФИО1 исполнение обязанностей: не менять постоянное место жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего исправление осужденных, куда являться не реже одного раза в месяц на регистрацию, в установленную этим органом дату.

Меру пресечения, избранную в отношении ФИО1, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, – отменить по вступлению приговора в законную силу.

В соответствии со ст. 81 ч. 3 УПК РФ вещественные доказательства: порошкообразное вещество, являющееся смесью, содержащей психотропное вещество амфетамин, массой 1,42 г., переданные в камеру хранения вещественных доказательств (ОМТ и ХО) УМВД России по .................... району Санкт-Петербурга по квитанции № ХХХХ от <дата> – оставить на хранение в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по .................... району Санкт-Петербурга, до принятия решения по выделенному в отдельное производство уголовному делу № ХХХХ из данного уголовного дела.

В соответствии со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки в сумме <сумма>, связанные с оплатой защиты ФИО1 по назначению органов предварительного следствия, – отнести на счёт средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, в том числе с участием защитника, указав это в письменном виде в апелляционной жалобе, либо в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками процесса.

В соответствии с ч. 4 ст. 389.8 УПК РФ дополнительные жалобы подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее, чем за 5 суток до начала судебного заседания.

Судья