Дело № XXXX

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сосновый Бор                  <дата>

Сосновоборский городской суд Ленинградской области в составе:

председательствующего - судьи ФИО5,

при секретаре ФИО4,

    с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора г. Сосновый Бор Ленинградской области ФИО3,

    подсудимого ФИО1,

защитника в лице адвоката ФИО2,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ФИО1, <дата> года рождения, уроженца <адрес>, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, со средним специальным образованием, в браке не состоящего, детей не имеющего, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ,

установил:

Органами предварительного следствия ФИО1 обвиняется в совершении уклонения от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы, а именно, в том, что осенью <дата> ФИО1 подлежал призыву на военную службу. <дата> ФИО1 лично под роспись была вручена повестка о явке в военный комиссариат Ленинградской области по г. Сосновый Бор, расположенный по адресу: <адрес>, для прохождения медицинского освидетельствования на <дата> в 09 часов 00 минут. Однако, ФИО1, будучи предупрежденным об уголовной ответственности, с целью избежать призыва на военную службу, умышленно, без уважительной причины, <дата>, в период с 09 часов по 18 часов, в военный комиссариат Ленинградской области по г. Сосновый Бор, по адресу: <адрес>, для прохождения медицинского освидетельствования, связанного с призывом на военную службу, не прибыл, о причинах неявки не сообщил и оправдательных документов не предоставил.

Тем самым, ФИО1 не выполнил возложенные на него ст. 31 Федерального закона Российской Федерации № 53-ФЗ от 28 марта 1998 года «О воинской обязанности и военной службе» обязанности, а именно: «граждане, не пребывающие в запасе, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться по повестке военного комиссариата на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии и для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы, а также находиться в военном комиссариате до отправки к месту прохождения военной службы».

В ходе судебного заседания подсудимый ФИО1 заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. В обоснование указал, что вину признает, в содеянном раскаивается, внес пожертвование в благотворительную общественную организацию, оказывающую помощь животным, готов к призыву на военную службу.

Защитник ФИО2 поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель ФИО3 не возражала против удовлетворения ходатайства подсудимого и прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Изучив материалы уголовного дела, выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из материалов уголовного дела, ФИО1 обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее не судим, вину признал, раскаялся в содеянном, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, внес добровольное пожертвование в региональную благотворительную организацию, оказывающую помощь животным, то есть, иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, направил заявление начальнику отдела военного комиссариата, в котором ходатайствовал о допуске до прохождения призывных мероприятий и о рассмотрении вопроса о призыве на военную службу, в ходе судебного заседания также высказал намерение пройти военную службу, и вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что все необходимые условия для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием соблюдены.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 75 УК РФ, ст. ст. 28, 254, 256 УПК РФ, суд

постановил:

уголовное дело в отношении ФИО1, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ, прекратить на основании ст.28 УПК РФ, то есть в связи с деятельным раскаянием.

На основании ст. 75 УК РФ ФИО1 по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ, от уголовной ответственности освободить.

    Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении ФИО1 отменить.

Вещественные доказательства: корешки повесток, находящиеся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Постановление может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение 10 суток со дня вынесения.

Судья